

PIANO DI MIGLIORAMENTO (PDM)

Istituzione scolastica **BNIS01200C**
«don Peppino Diana»
MORCONE

1. Priorità e obiettivi di processo

1.1 Priorità

Priorità 1

Risultati scolastici - Migliorare il livello di equità degli esiti formativi degli studenti nei diversi indirizzi.

Traguardo

Ridurre la percentuale degli studenti non ammessi alla classe successiva e/o sospesi con particolare riferimento al biennio dei diversi indirizzi.

Priorità 2

Risultati nelle prove standardizzate nazionali - Ridurre la variabilità dei risultati alle prove standardizzate nazionali interna alla scuola: tra le classi, tra gli indirizzi.

Traguardo

Avvicinare il risultato complessivo dell'Istituto all'indice ESCS di riferimento recuperando progressivamente il dislivello esistente.

1.2 Obiettivi di processo

Obiettivi di processo funzionali al raggiungimento dei traguardi

1. Promuovere la dimensione collaborativa della docenza nelle fasi di progettazione e di realizzazione del curricolo nonché nella fase di valutazione degli esiti formativi degli studenti con particolare attenzione alle classi del biennio monitorandone l'equivalenza dei risultati attraverso la somministrazione di prove standardizzate sulla tipologia dell'INVALSI
2. Promuovere il passaggio da una valutazione dell'apprendimento alla valutazione per l'apprendimento introducendo prove di valutazione autentica corredate di rubriche di valutazione.
3. Migliorare le azioni di orientamento in entrata in stretta connessione con gli Istituti Comprensivi del territorio per contrastare il fenomeno di livellamento verso il basso degli studenti che frequentano l'Istituto Professionale Alberghiero e di livellamento verso l'alto degli studenti che frequentano i Licei scientifici.
4. Promuovere percorsi di formazione sui temi della gestione della classe, della progettazione e valutazione per competenze, della didattica inclusiva e dell'uso delle tecnologie multimediali
5. Promuovere la partecipazione attiva degli stakeholders alla vita della comunità scolastica attraverso il loro coinvolgimento in tutte le fasi del processo di erogazione dell'offerta formativa così da sollecitarli alla corresponsabilità circa gli esiti formativi degli studenti.

2. Pianificazione delle azioni previste per ciascun obiettivo di processo individuato

2.1 Tempi di attuazione delle attività

2.2 Monitoraggio periodico dello stato di avanzamento del raggiungimento dell'obiettivo di processo

Obiettivo di processo n. 1

Promuovere la dimensione collaborativa della docenza nelle fasi di progettazione e di realizzazione del curriculum nonché nella fase di valutazione degli esiti formativi degli studenti con particolare attenzione alle classi del biennio monitorandone l'equivalenza dei risultati attraverso la somministrazione di prove standardizzate sulla tipologia dell'INVALSI

Tempistica delle attività

Attività	set	ott	nov	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu
Somministrazione di prove standardizzate	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)
Interventi di potenziamento/recupero	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)

Monitoraggio delle azioni

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio	Strumenti di misurazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/necessità di aggiustamenti
Ottobre 2017 Marzo 2018 Aprile 2018	Numero di test semi-strutturati somministrati (Italiano, Matematica, Inglese) Risultati ottenuti	Rapporto tra interventi pianificati e interventi realizzati: 100% Valutazione diagnostica degli esiti fatta dai docenti per livelli	Permane una progettazione per competenze, non pienamente condivisa e il senso di difficoltà percepito dagli studenti	Maggiore puntualità nella restituzione degli esiti	Si evince la necessità di implementare gli incontri di dipartimento per meglio calibrare le prove
Marzo 2018	Numero e tipologia di interventi di potenziamento / recupero	Rapporto tra risultati alle prove standardizzate e ed interventi di potenziamento / recupero	Rapporto non sempre coerente tra risultati delle prove standardizzate e interventi	Percentuale elevata di debiti recuperati	-

			di recupero		
Giugno 2018	Esiti formativi	Progressione dei risultati classe I A.S. 2016/2017 e classe II A.S. 2017/2018			

Comparazione dei risultati del test d'ingresso per le classi prime e della prima simulazione per le classi seconde.

Materie coinvolte: italiano, matematica, inglese.

<i>Classi prime</i>	
Sedi	Numero di alunni
Liceo Morcone	13
Liceo Colle Sannita	13
Prima A IPSAR	17
Prima B IPSAR	18

<i>Classi seconde</i>	
Sedi	Numero di alunni
Liceo Morcone	14
Liceo Colle Sannita	13
Seconda A IPSAR	17
Seconda B IPSAR	19
ITE	13

Nei grafici vengono riportate le percentuali delle risposte corrette e le percentuali degli alunni per fasce di livello, secondo la seguente tabella.

Fasce di livello	BASSO	MEDIO BASSO	MEDIO	MEDIO ALTO	ALTO
	$0 \leq$ <i>PUNTEGGIO</i> ≤ 4	$4,1 \leq$ <i>PUNTEGGIO</i> \leq 5,4	$5,5 \leq$ <i>PUNTEGGIO</i> \leq 6,4	$6,5 \leq$ <i>PUNTEGGIO</i> \leq 7,9	$8 \leq$ <i>PUNTEGGIO</i> \leq 10

Negli ultimi grafici è stata fatta anche la comparazione, per la classe seconda, tra i risultati dell'ultima simulazione dell'anno scolastico precedente e quelli della prima simulazione fatta quest'anno.

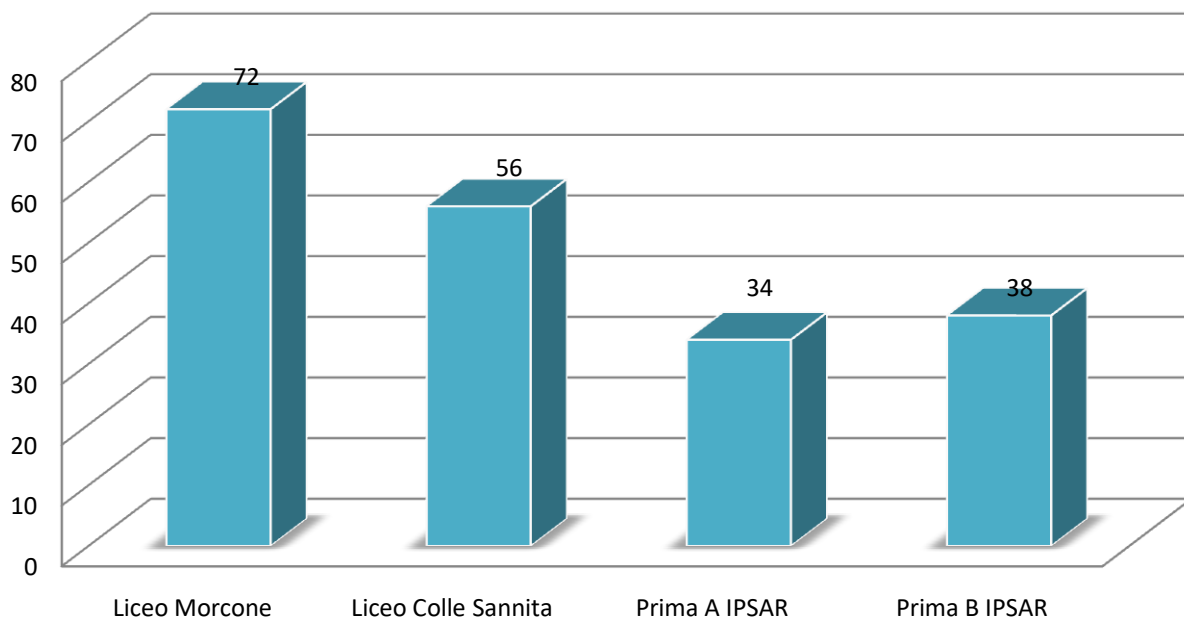
CLASSE PRIMA			
	Italiano	Matematica	Inglese
Lic. Morcone	71,8	64,76	83
Lic. Colle Sannita	56	61,4	78,4
IPSAR IA	34	19,85	26,5
IPSAR IB	38	21,47	39,8

Italiano					
	Fascia bassa	Fascia medio - bassa	Fascia media	Fascia media alta	Fascia alta
Liceo Morcone	0	23	31	15	31
Liceo Colle	7,6	23	46	23	0
IPSAR IA	40	47	13	0	0
IPSAR IB	53	29	18	0	0

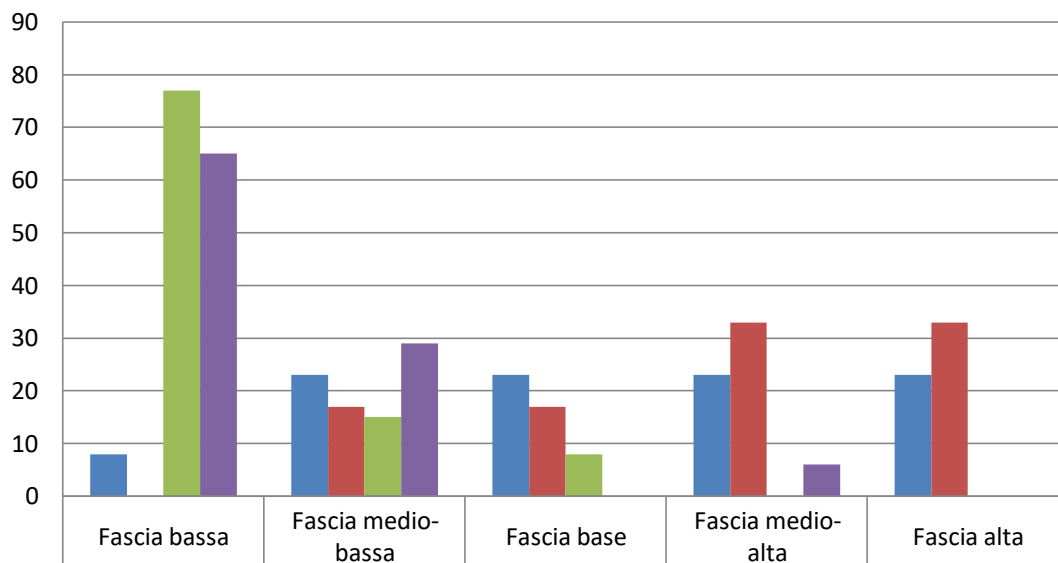
Matematica					
	Fascia bassa	Fascia medio - bassa	Fascia media	Fascia media alta	Fascia alta
Liceo Morcone	8	23	23	23	23
Liceo Colle	0	17	17	33	33
IPSAR IA	76,92	15,38	7,69	0	0
IPSAR IB	65	29	0	6	0

Inglese					
	Fascia bassa	Fascia medio - bassa	Fascia media	Fascia media alta	Fascia alta
Liceo Morcone	8	8	8	38	38
Liceo Colle	0	0	16	25	58
IPSAR IA	100				
IPSAR IB	63	13	25		

Italiano- classe prima

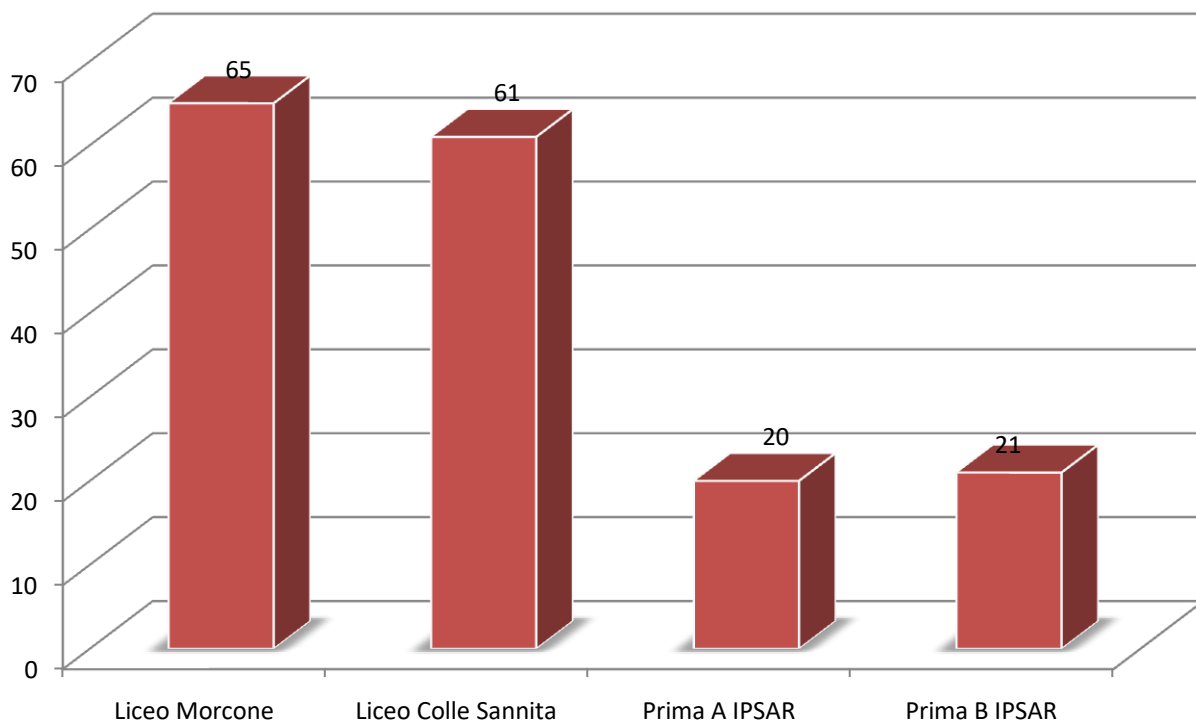


Italiano Fasce di livello

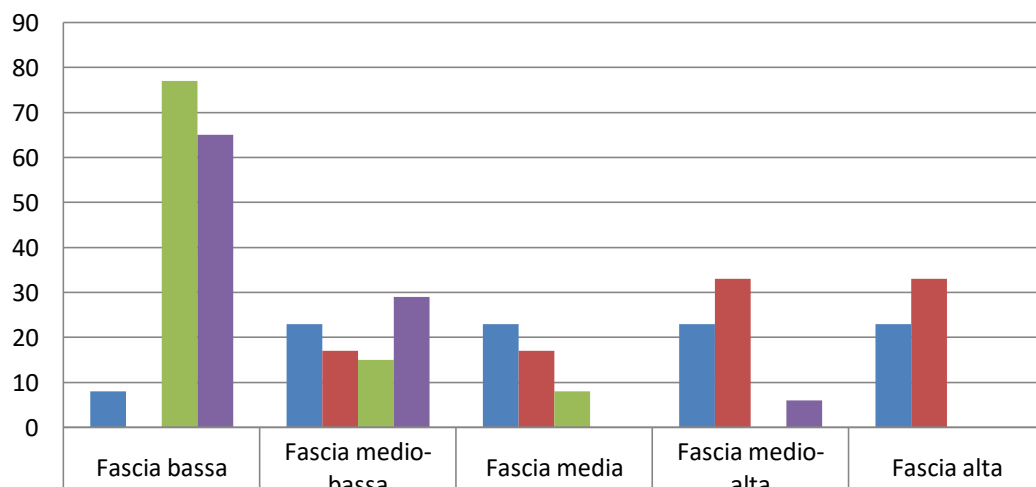


	Fascia bassa	Fascia medio-bassa	Fascia base	Fascia medio-alta	Fascia alta
■ Liceo Morcone	8	23	23	23	23
■ Liceo Colle Sannita	0	17	17	33	33
■ Prima A IPSAR	77	15	8	0	0
■ Prima B IPSAR	65	29	0	6	0

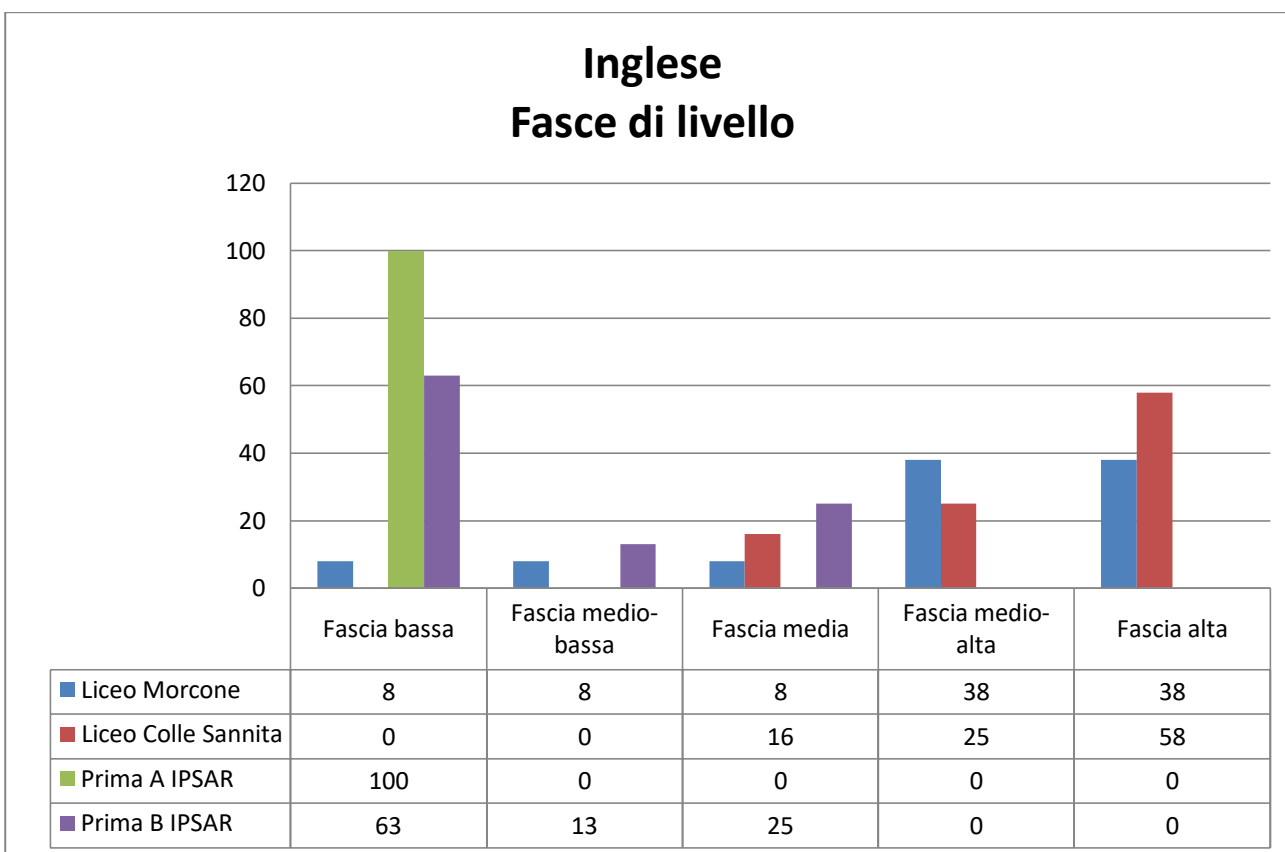
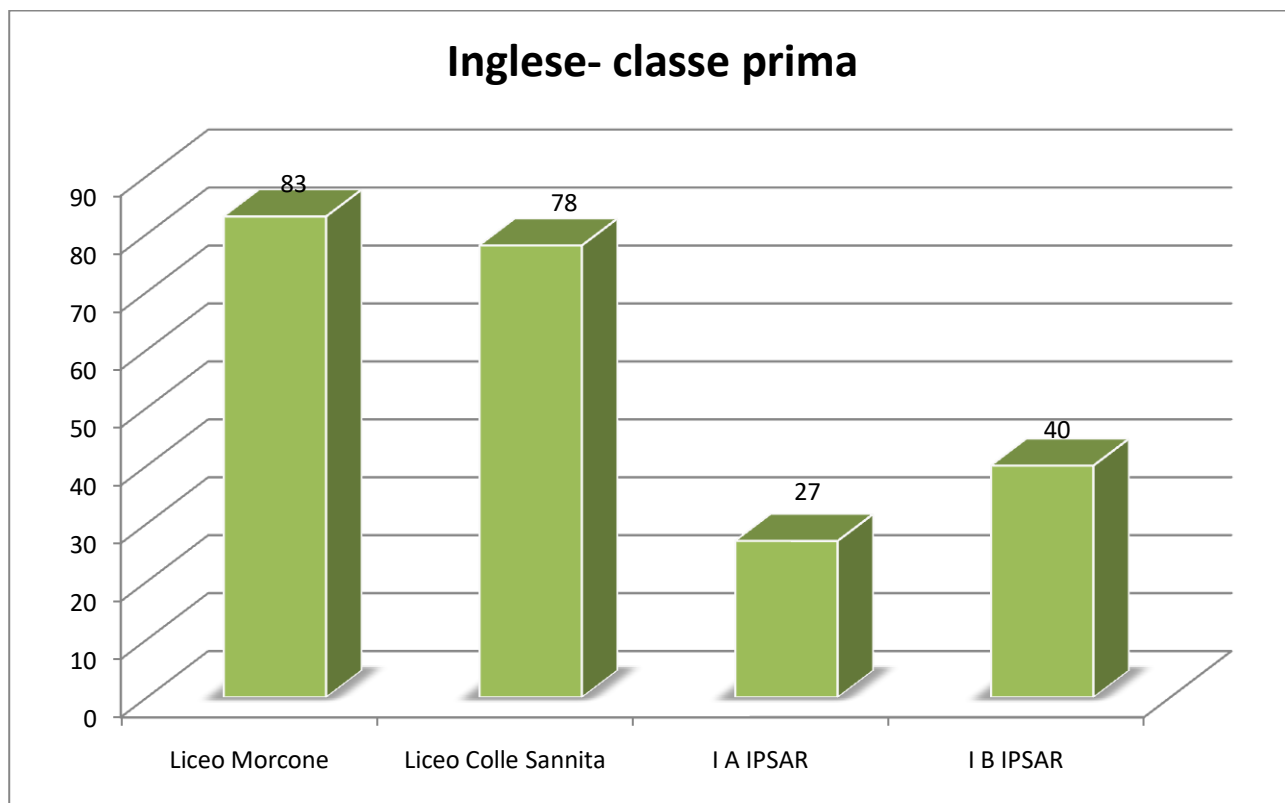
Matematica- classe prima



Matematica Fasce di livello



School	Fascia bassa	Fascia medio-bassa	Fascia media	Fascia medio-alta	Fascia alta
Liceo Morcone	8	23	23	23	23
Liceo Colle Sannita	0	17	17	33	33
Prima A IPSAR	77	15	8	0	0
Prima B IPSAR	65	29	0	6	0

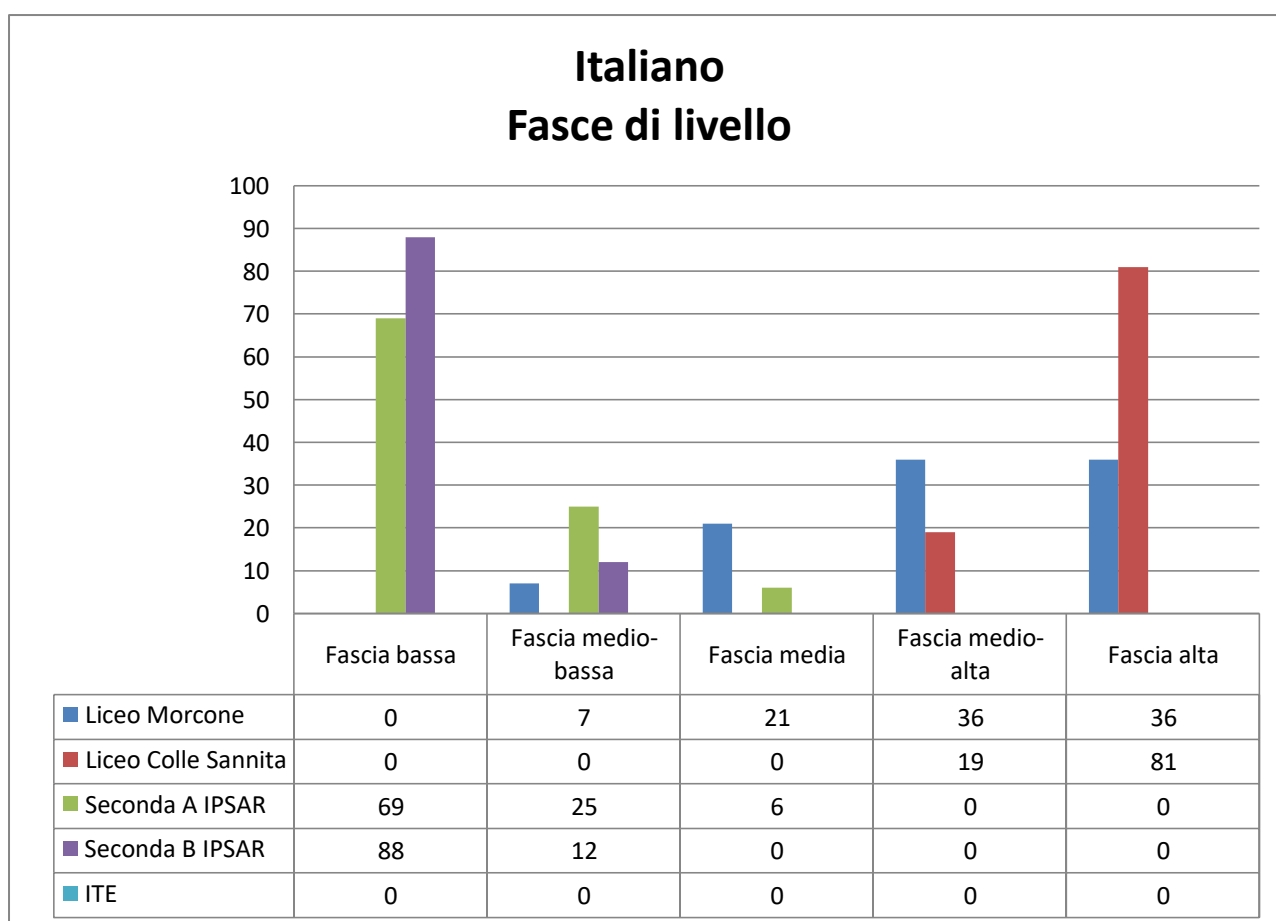
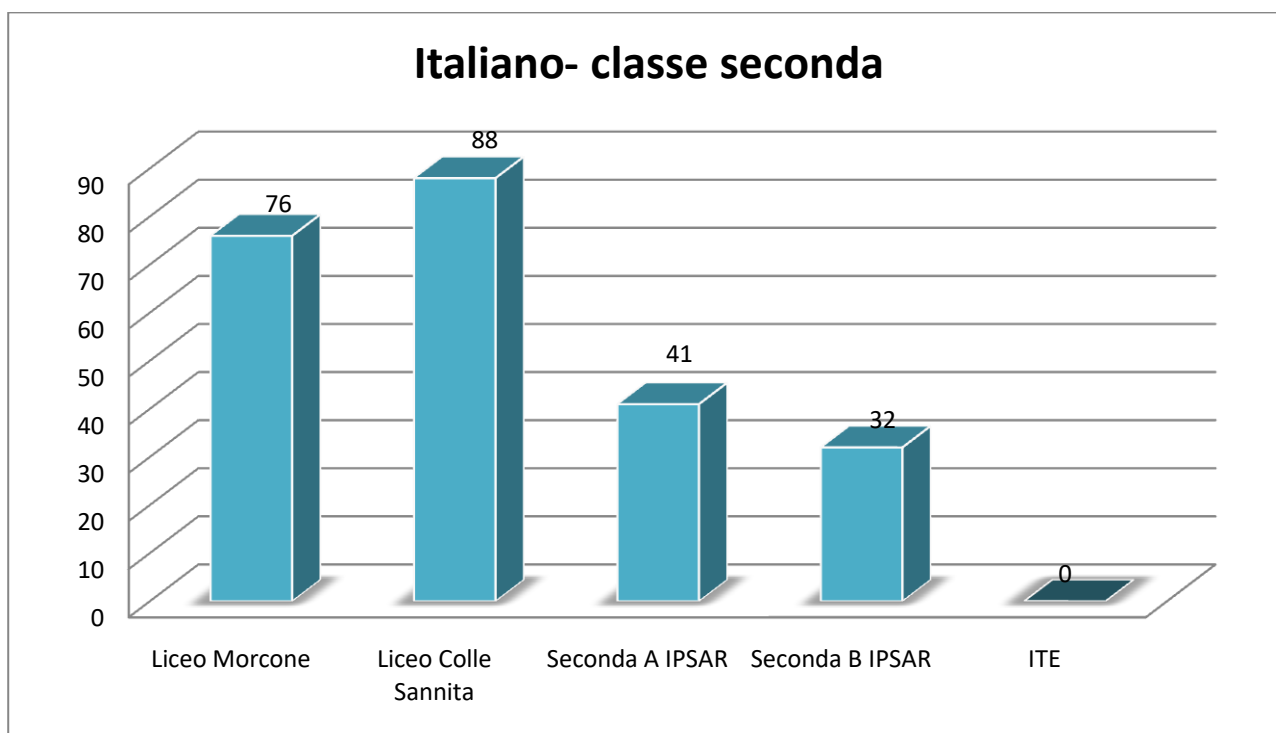


CLASSE SECONDA			
	Italiano	Matematica	Inglese
Lic. Morcone	76	81	84
Lic. Colle Sannita	88,2	85	78
ITE		54,4	52
IPSAR IIA	40,8	77,20	26,7
IPSAR II B	32,35	50,60	21,4

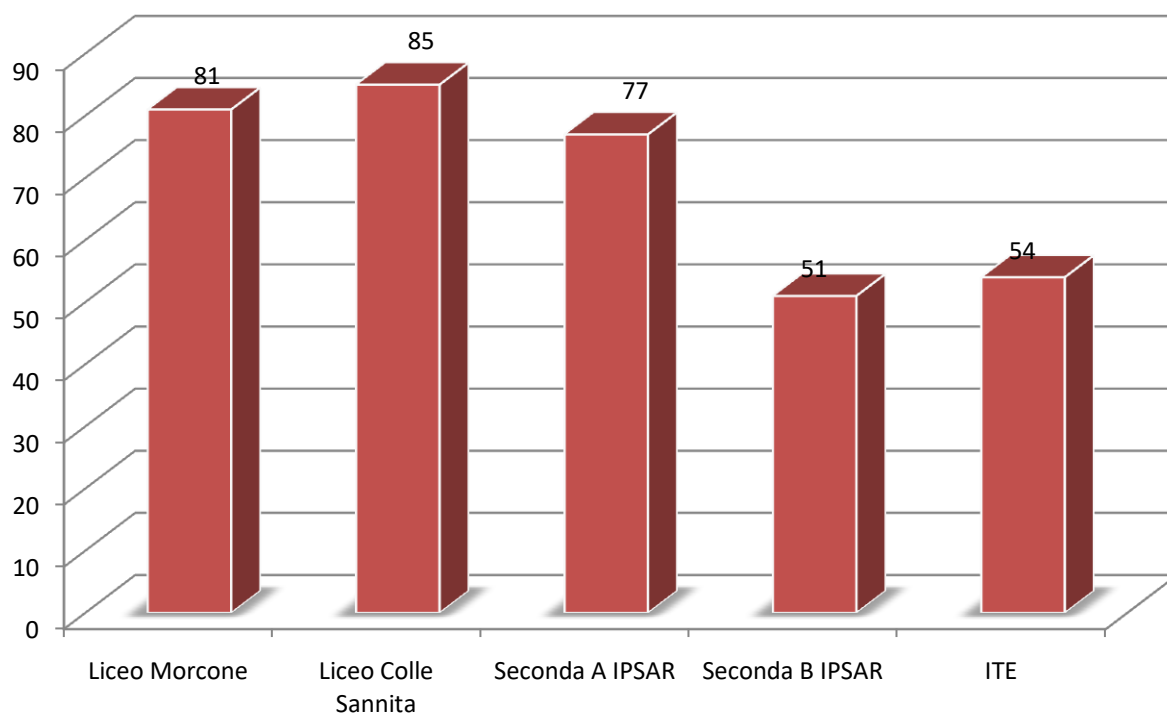
Italiano					
	Fascia bassa	Fascia medio-bassa	Fascia media	Fascia media alta	Fascia alta
Liceo Morcone	0	7,1	21,4	35,7	35,7
Liceo Colle	0	0	0	19,1	81,9
ITE					
IPSAR II A	68,75	25	6,25	0	0
IPSAR II B	88	12	0	0	0

Matematica					
	Fascia bassa	Fascia medio-bassa	Fascia media	Fascia media alta	Fascia alta
Liceo Morcone	0	0	21,5	21,5	57
Liceo Colle	0	0	0	14	86
ITE	18,18	45,45	18,18	0	18,18
IPSAR II A	13	13	27	47	0
IPSAR II B	25	25	50	0	0

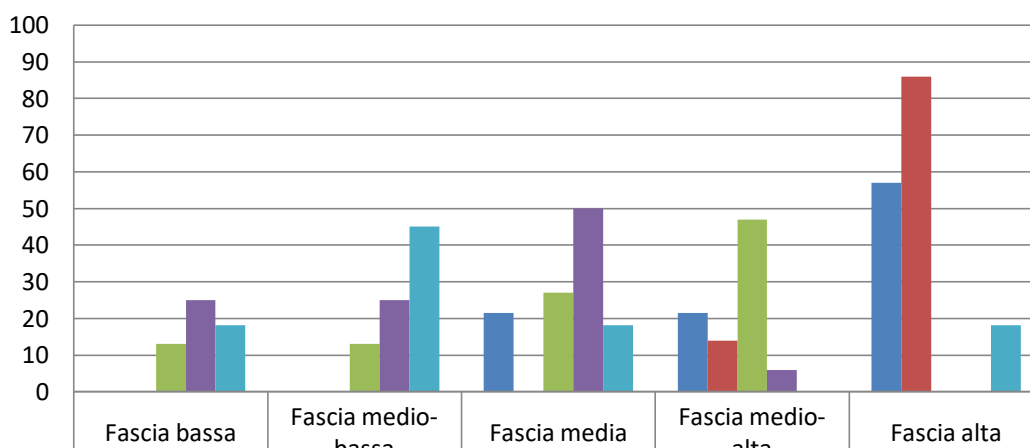
Inglese					
	Fascia bassa	Fascia medio-bassa	Fascia media	Fascia media alta	Fascia alta
Liceo Morcone	0	7	0	14	79
Liceo Colle	0	5	5	57	33
ITE	25	42	8	17	8
IPSAR II A	87,25	6,25	0	6,25	0
IPSAR II B	100	0	0	0	0



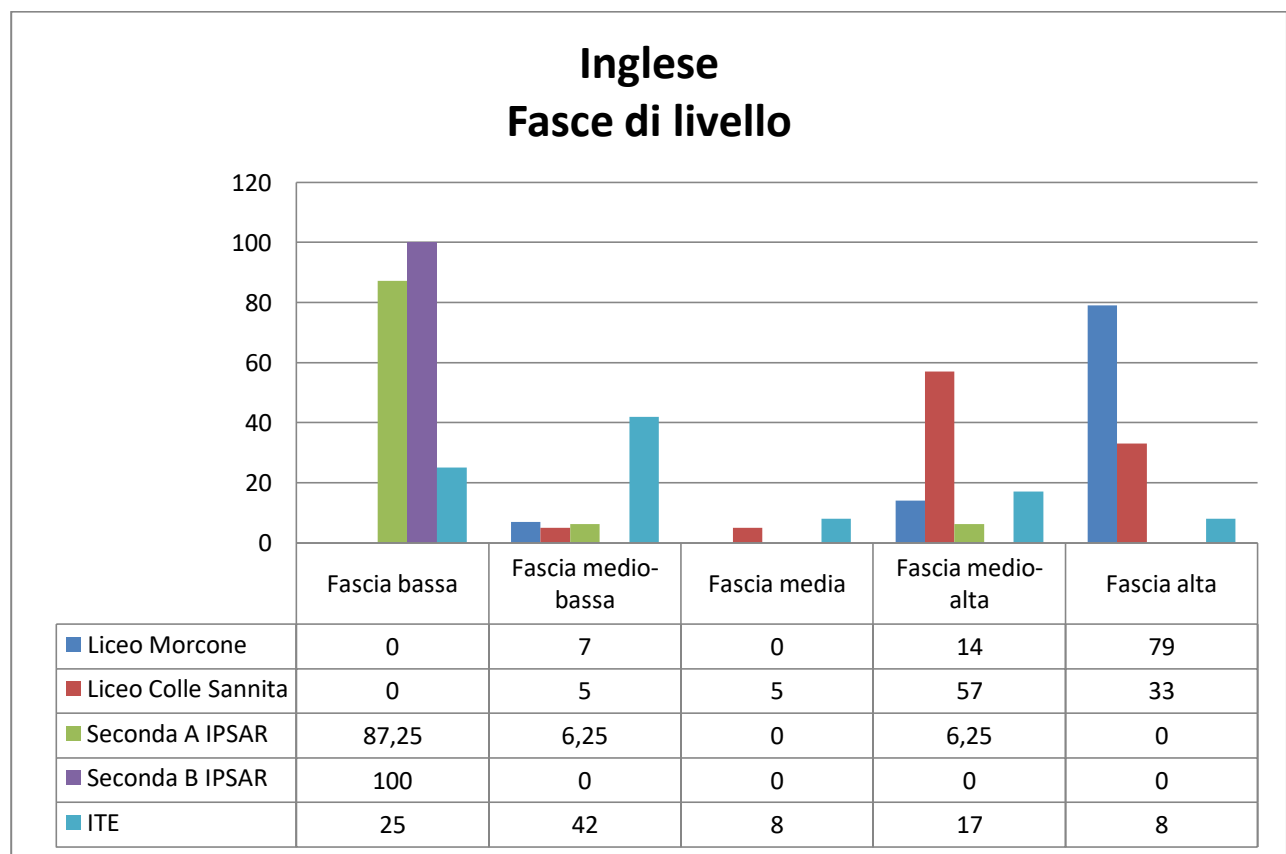
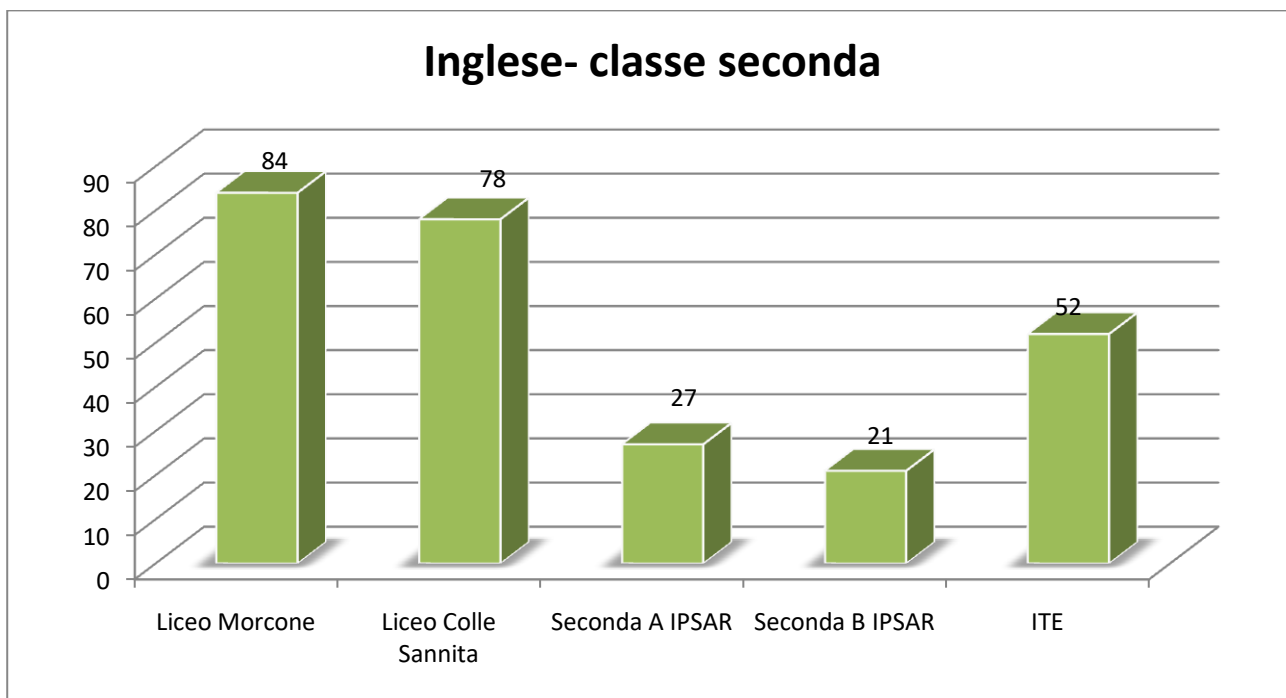
Matematica- classe seconda



Matematica Fasce di livello



	Fascia bassa	Fascia medio-bassa	Fascia media	Fascia medio-alta	Fascia alta
Liceo Morcone	0	0	21,5	21,5	57
Liceo Colle Sannita	0	0	0	14	86
Seconda A IPSAR	13	13	27	47	0
Seconda B IPSAR	25	25	50	6	0
ITE	18,18	45	18,18	0	18,18

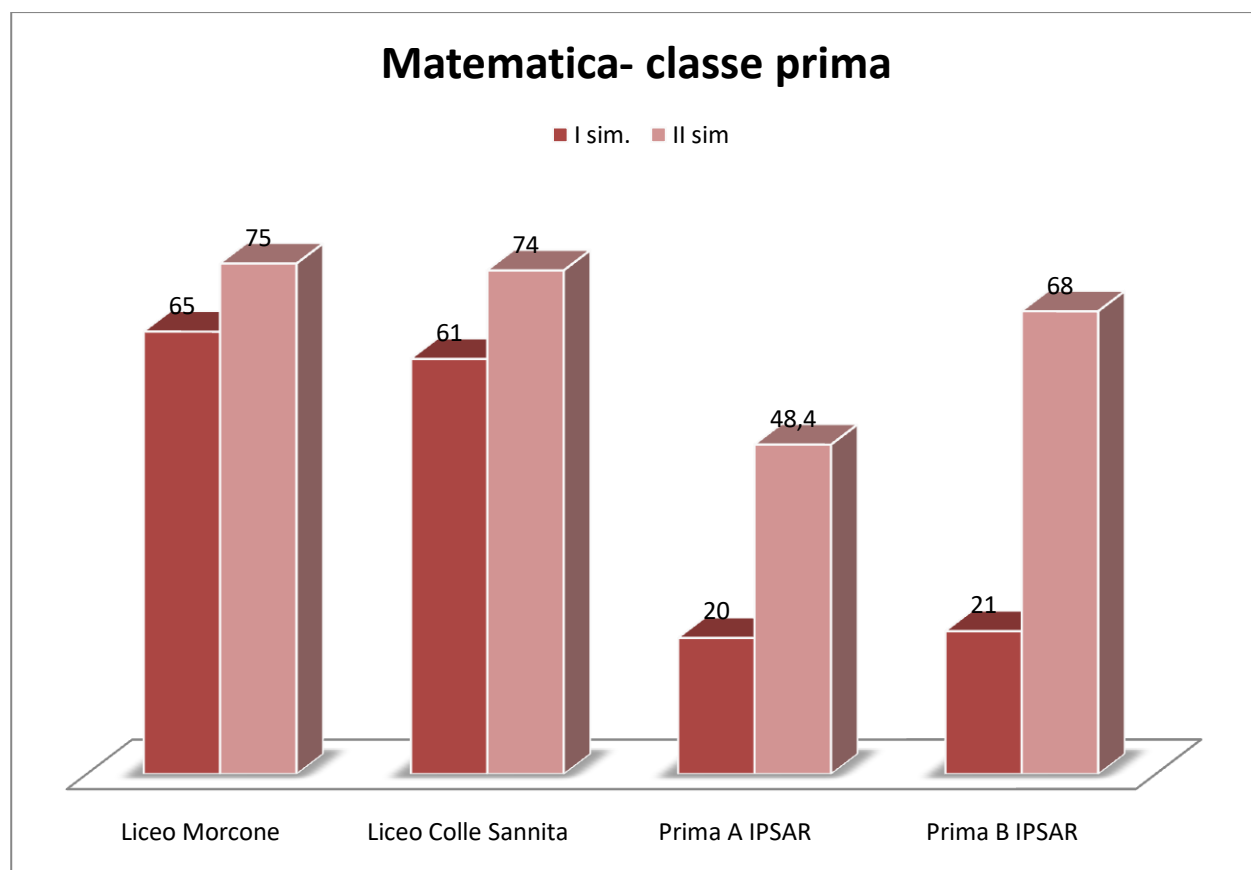
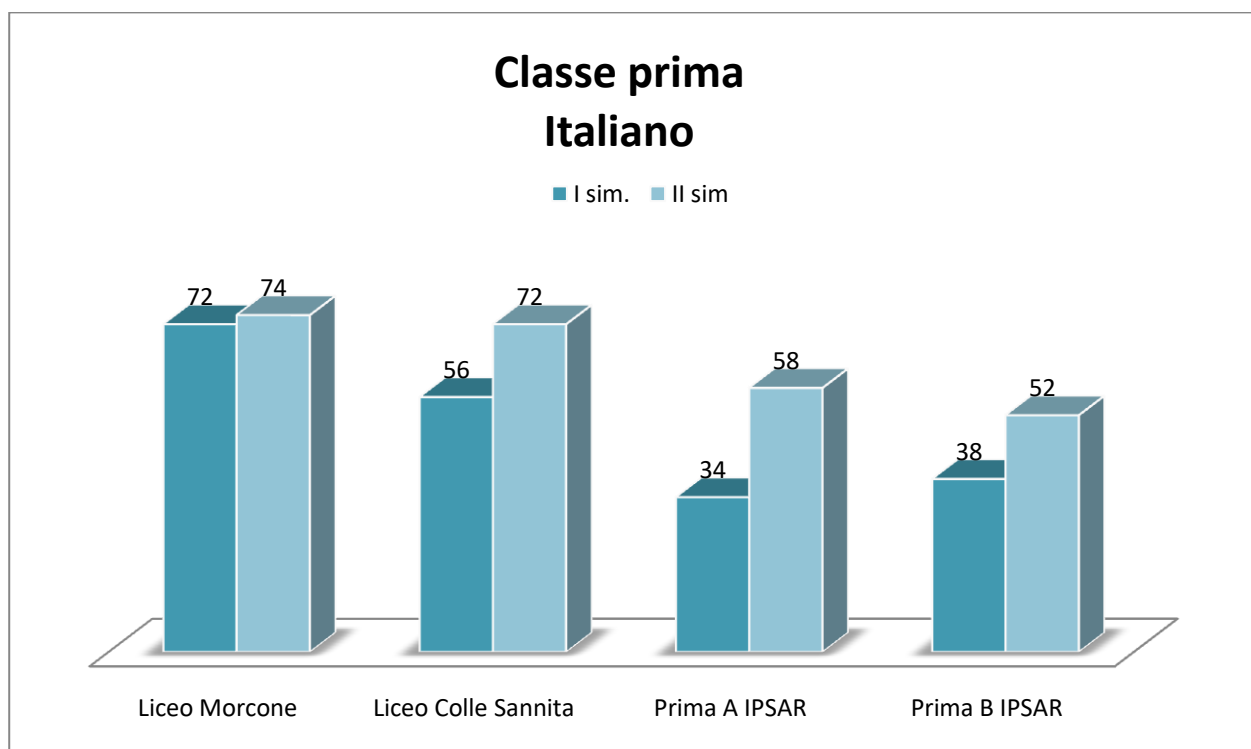


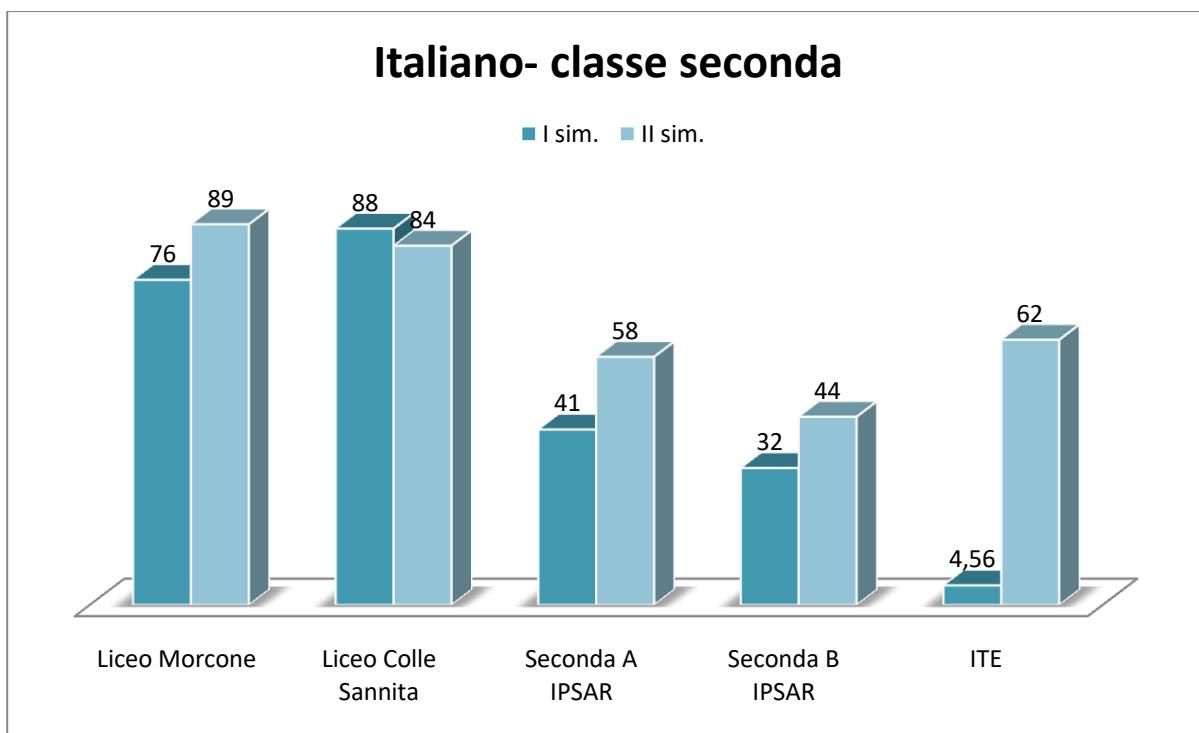
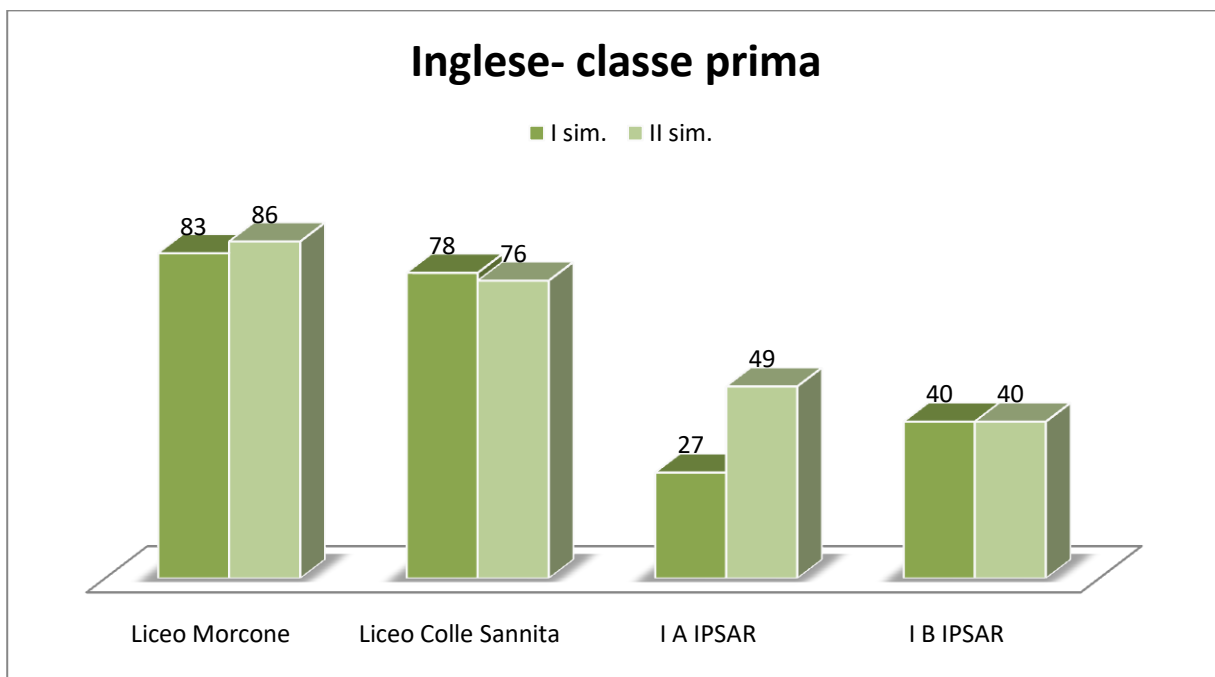
Comparazione dei risultati del test d'ingresso per le classi prime e della prima simulazione per le classi seconde con la seconda simulazione

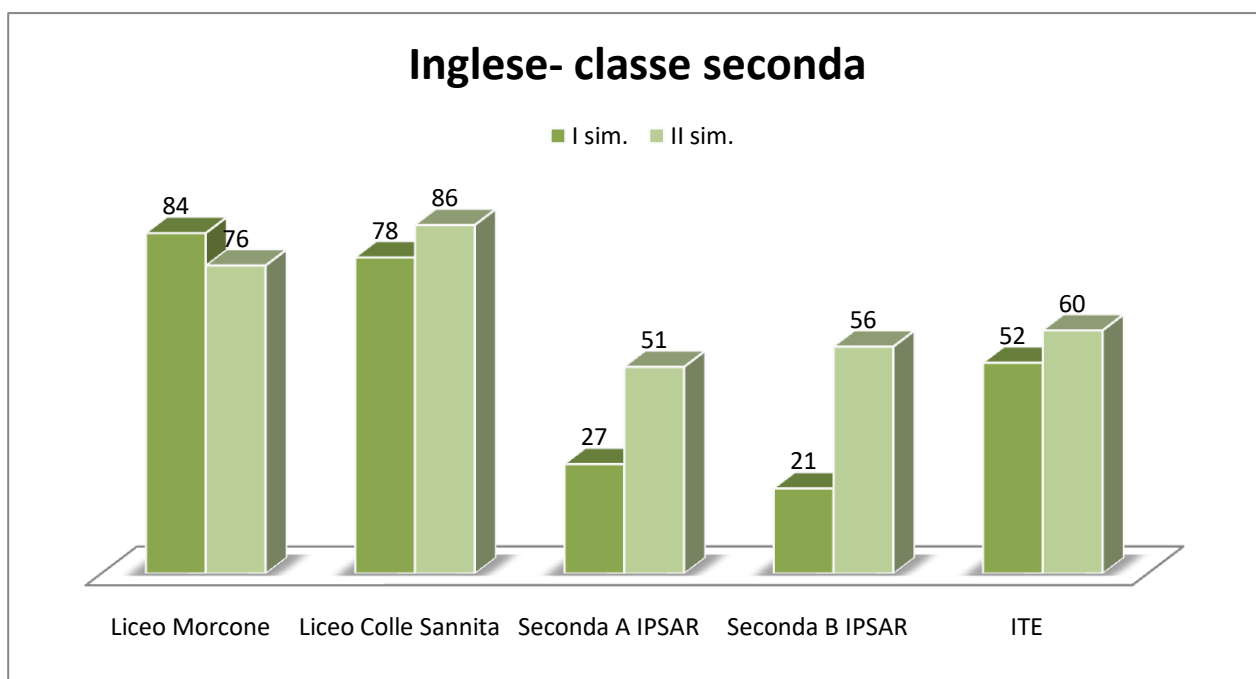
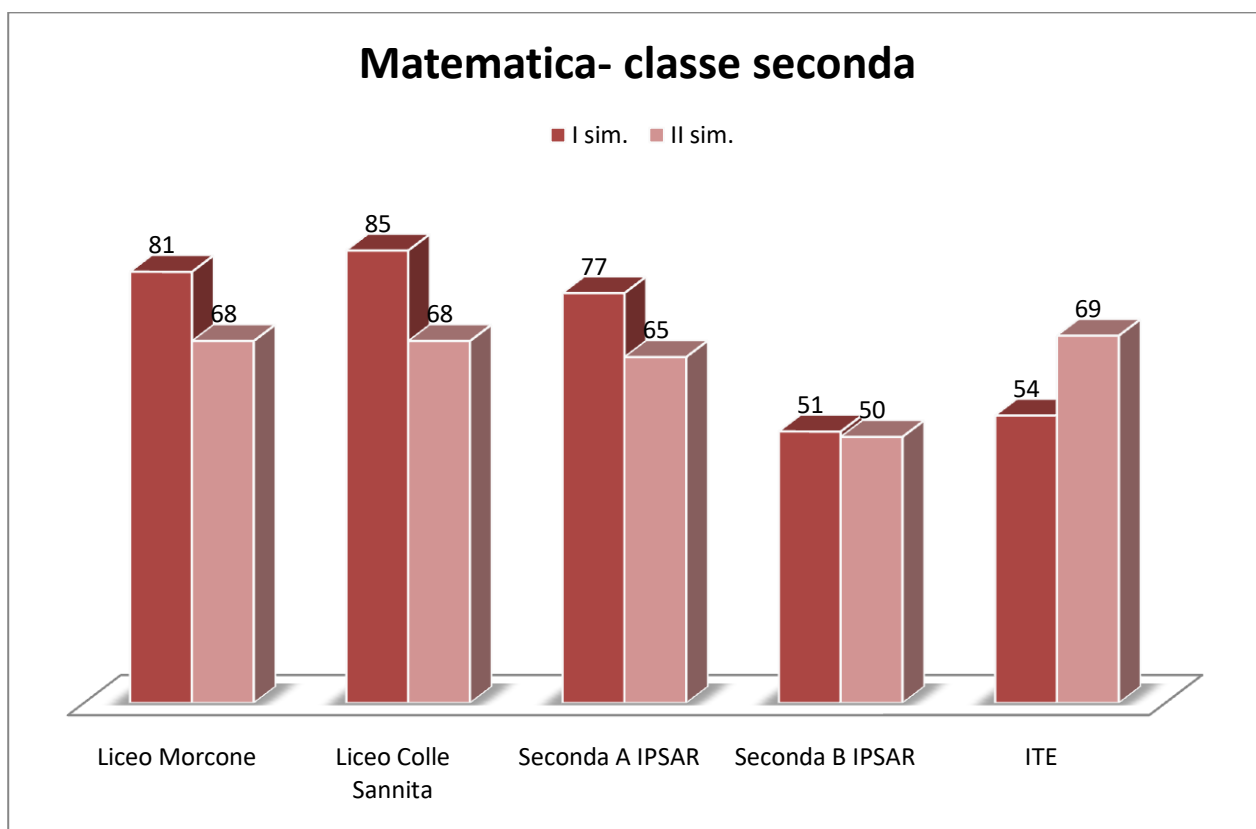
Materie coinvolte: italiano, matematica, inglese.

CLASSI PRIME	
Sedi	Numero di alunni
Liceo Morcone	13
Liceo Colle Sannita	13
Prima A IPSAR	17
Prima B IPSAR	18

CLASSI SECONDE	
Sedi	Numero di alunni
Liceo Morcone	14
Liceo Colle Sannita	13
Seconda A IPSAR	17
Seconda B IPSAR	19
ITE	13







Obiettivo di processo n. 2

Promuovere il passaggio da una valutazione dell'apprendimento alla valutazione per l'apprendimento introducendo prove di valutazione autentica corredate di rubriche di valutazione

Tempistica delle attività

Attività	set	ott	nov	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu
Utilizzo di prove di valutazione autentica	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)
Introduzione del referente della valutazione	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)

Monitoraggio delle azioni

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio	Strumenti di misurazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/necessità di aggiustamenti
Ottobre 2017	Introduzione di almeno una prova di valutazione autentica nelle progettazioni dei Consigli di classe Nomina del referente della valutazione tra gli studenti per monitoraggio verifiche scritte (italiano, matematica e inglese)	Rilevazione sulle scelte qualitative e qualitative operate dai Consigli e sulla pianificazione dei tempi di somministrazione Rilevazione delle scelte operate dai Consigli di classe	Prove non integrate nella programmazione e ed ancora troppo incentrate sulle conoscenze;	Prova meglio centrata dal punto di vista temporale e studenti più abituati al tipo di prova	Vedi questionario gradimento studenti
Giugno 2018	Risultati delle prove di valutazione autentica	Raccolta e analisi dei risultati in termini di esiti formativi e di motivazione allo studio	Scarsa uniformità dei criteri di valutazione	-Vedi questionario	Necessità di pianificare la prova in un contesto significativo per gli studenti; scelta dell'argomento nel

	Risultati dell'attività dei referenti della valutazione	Raccolta e analisi dei risultati dell'attività e confronto		Maggiore responsabilizzazione e degli studenti referenti e maggiore puntualità nella restituzione del prospetto delle verifiche scritte	corso dell'A.S., non all'inizio; individuazione del periodo migliore per la somministrazione; codifica delle modalità di valutazione della prova esperta
--	---	--	--	---	--

Prova di valutazione autentica

Questionario di gradimento studenti

1) L'attività da svolgere è risultata facilmente comprensibile?

- Molto 9
- Abbastanza 68
- poco 3
- per nulla 0

2) L'argomento era stato ampiamente trattato nel corso del corrente anno scolastico?

- Molto 16
- abbastanza 33
- poco 26
- per nulla 5

3) L'attività da svolgere ha suscitato l'interesse della classe?

- Molto 26
- abbastanza 41
- poco 12
- per nulla 1

4) Ai fini del tuo processo di apprendimento, ritieni che questa attività abbia ampliato/rafforzato/sviluppato una o più competenze?

- Molto 17
- Abbastanza 49
- Poco 14
- per nulla 0

5) Ritieni utile modificare alcuni aspetti della prova di valutazione autentica per il prossimo anno scolastico?

- Sì 11
 - 4 ORGANIZZAZIONE DEI TEMPI
 - 2 DEVE ESSERE INCENTRATA SU COMPETENZA PRATICA
 - 2 TRATTAZIONE PRECEDENTE DEGLI ARGOMENTI PIÙ APPROFONDITA
 - 1 ELIMINARE LA PROVA SCRITTA
 - 1 ABOLIRE LA PROVA
 - 1 MODIFICARE QUASI TUTTI GLI ASPETTI

- No 69

SCHEDA MONITORAGGIO DELLE VERIFICHE SCRITTE PRIMO PERIODO

Istituto Superiore "Don Peppino Diana"

a.s. 2017/2018

Classi	Sede	Materia	n. alunni con valutazione v $8 \leq v \leq 10$	n. alunni con valutazione v $6\frac{1}{2} \leq v < 8$	n. alunni con valutazione v $5\frac{1}{2} \leq v < 6\frac{1}{2}$	n. alunni con valutazione v $4 < v < 5\frac{1}{2}$	n. alunni con valutazione v $1 \leq v \leq 4$
PRIME	LICEO MORCONE	ITALIANO	31%	31%	38%	0%	0%
	LICEO COLLE		4%	31%	50%	15%	0%
	IPSAR		12%	24%	15%	27%	22%
	LICEO MORCONE	INGLESE	54%	19%	8%	19%	0%
	LICEO COLLE		15%	58%	19%	4%	4%
	IPSAR		26%	29%	23%	15%	8%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	23%	38%	31%	4%	4%
	LICEO COLLE		4%	24%	12%	40%	20%
	IPSAR		11%	24%	21%	14%	29%
SECONDE	LICEO MORCONE	ITALIANO	38%	35%	8%	19%	0%
	LICEO COLLE		11%	66%	20%	3%	0%
	ITE		0%	29%	67%	4%	0%
	IPSAR		0%	9%	21%	39%	31%
	LICEO MORCONE	INGLESE	50%	15%	15%	19%	0%
	LICEO COLLE		8%	18%	26%	38%	10%
	ITE		17%	21%	17%	42%	4%
	IPSAR		7%	51%	12%	12%	18%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	12%	20%	4%	56%	8%
	LICEO COLLE		13%	18%	15%	13%	43%
	ITE		27%	18%	23%	14%	18%
	IPSAR		3%	23%	18%	49%	6%
TERZE	LICEO MORCONE	ITALIANO	15%	52%	22%	0%	11%

	ITE		25%	63%	13%	0%	0%
	IPSAR		4%	19%	13%	52%	13%
	LICEO MORCONE	INGLESE	40%	27%	13%	17%	3%
	ITE		19%	25%	28%	22%	6%
	IPSAR		0%	14%	48%	36%	2%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	23%	27%	23%	10%	17%
	ITE		31%	28%	16%	13%	13%
	IPSAR		0%	22%	38%	31%	9%
QUARTE	LICEO MORCONE	ITALIANO	25%	38%	21%	17%	0%
	LICEO COLLE		16%	64%	16%	4%	0%
	ITE		33%	50%	17%	0%	0%
	IPSAR		5%	43%	24%	22%	5%
	LICEO MORCONE	INGLESE	9%	43%	22%	13%	13%
	LICEO COLLE		8%	36%	48%	8%	0%
	ITE		35%	23%	15%	0%	27%
	IPSAR		2%	60%	33%	5%	0%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	22%	35%	17%	17%	9%
	LICEO COLLE		0%	24%	32%	40%	4%
	ITE		42%	23%	31%	4%	0%
	IPSAR		9%	19%	36%	27%	9%
QUINTE	LICEO MORCONE	ITALIANO	50%	47%	3%	0%	0%
	LICEO COLLE		26%	57%	17%	0%	0%
	ITE		0%	10%	23%	53%	13%
	IPSAR		5%	57%	23%	9%	7%
	LICEO MORCONE	INGLESE	24%	24%	31%	14%	7%
	LICEO COLLE		42%	21%	13%	25%	0%
	ITE		43%	39%	4%	14%	14%
	IPSAR		7%	7%	60%	21%	5%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	33%	13%	10%	20%	23%
	LICEO COLLE		26%	7%	11%	7%	48%
	ITE		59%	7%	7%	14%	14%

IPSAR		12%	16%	18%	29%	24%
-------	--	-----	-----	-----	-----	-----

SCHEDA MONITORAGGIO DELLE VERIFICHE SCRITTE SECONDO PERIODO
Istituto Superiore "Don Peppino Diana"
a.s. 2017/2018

Classi	Sedi	Materia	n. alunni con valutazione v $8 \leq v \leq 10$	n. alunni con valutazione v $6\frac{1}{2} \leq v < 8$	n. alunni con valutazione v $5\frac{1}{2} \leq v < 6\frac{1}{2}$	n. alunni con valutazione v $4 < v < 5\frac{1}{2}$	n. alunni con valutazione v $1 \leq v \leq 4$
PRIME	LICEO MORCONE	ITALIANO	50%	38%	13%	0%	0%
	LICEO COLLE		15%	31%	35%	19%	0%
	IPSAR		12%	31%	26%	24%	7%
	LICEO MORCONE	INGLESE	67%	13%	17%	4%	0%
	LICEO COLLE		85%	8%	8%	0%	0%
	IPSAR		20%	38%	23%	15%	3%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	9%	30%	22%	17%	22%
	LICEO COLLE		23%	12%	19%	27%	19%
	IPSAR		17%	41%	20%	14%	9%
SECONDE	LICEO MORCONE	ITALIANO	15%	54%	15%	15%	0%
	LICEO COLLE		22%	65%	14%	0%	0%
	ITE		9%	48%	39%	4%	0%
	IPSAR		4%	29%	29%	22%	15%
	LICEO MORCONE	INGLESE	44%	20%	20%	16%	0%
	LICEO COLLE		23%	27%	30%	20%	0%
	ITE		21%	33%	4%	38%	4%
	IPSAR		19%	21%	19%	27%	14%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	16%	20%	40%	24%	0%
	LICEO COLLE		20%	10%	27%	13%	30%
	ITE		50%	32%	14%	0%	5%
	IPSAR		4%	29%	16%	48%	4%
TERZE	LICEO MORCONE	ITALIANO	36%	32%	32%	0%	0%
	ITE		28%	47%	25%	0%	0%

	IPSAR		4%	18%	31%	33%	15%
	LICEO MORCONE	INGLESE	39%	29%	14%	11%	7%
	ITE		41%	13%	19%	13%	16%
	IPSAR		6%	13%	35%	46%	0%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	23%	30%	17%	17%	13%
	ITE		41%	22%	22%	9%	6%
	IPSAR		9%	60%	12%	12%	7%
QUARTE	LICEO MORCONE	ITALIANO	9%	35%	43%	13%	0%
	LICEO COLLE		0%	94%	6%	0%	0%
	ITE		35%	58%	8%	0%	0%
	IPSAR		6%	50%	17%	27%	0%
	LICEO MORCONE	INGLESE	26%	17%	13%	35%	9%
	LICEO COLLE		14%	57%	29%	0%	0%
	ITE		37%	7%	26%	22%	7%
	IPSAR		10%	48%	26%	16%	0%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	35%	17%	17%	17%	13%
	LICEO COLLE		4%	25%	21%	50%	0%
	ITE		35%	12%	19%	31%	4%
	IPSAR		18%	21%	26%	35%	0%
QUINTE	LICEO MORCONE	ITALIANO	21%	45%	28%	7%	0%
	LICEO COLLE		39%	18%	15%	15%	12%
	ITE		10%	48%	17%	21%	3%
	IPSAR		43%	19%	33%	5%	0%
	LICEO MORCONE	INGLESE	33%	20%	13%	17%	17%
	LICEO COLLE		28%	55%	17%	0%	0%
	ITE		40%	30%	13%	13%	3%
	IPSAR		7%	48%	36%	9%	0%
	LICEO MORCONE	MATEMATICA	28%	21%	14%	17%	21%
	LICEO COLLE		33%	4%	11%	7%	44%
	ITE		64%	18%	7%	4%	7%
	IPSAR		18%	24%	20%	32%	6%

Obiettivo di processo n. 3

Migliorare le azioni di **orientamento in entrata** in stretta connessione con gli Istituti Comprensivi del territorio per contrastare il fenomeno di livellamento verso il basso degli studenti che frequentano l'Istituto Professionale Alberghiero e di livellamento verso l'alto degli studenti che frequentano i Licei scientifici.

Tempistica delle attività

Attività	set	ott	nov	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu
Pianificazione contatti con le scuole secondarie di 1° grado del territorio per incontri informativi/orientativi	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)
Accoglienza per incontri orientativi/informativi rivolti ai potenziali studenti in ingresso e ai genitori	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata e conclusa)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)

Monitoraggio delle azioni

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio	Strumenti di misurazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/necessità di aggiustamenti
Novembre 2016	Numero di azioni intraprese	Rapporto percentuale tra azioni intraprese e azioni realizzate: 100%	Difficoltà nella calendarizzazione degli incontri	Adeguatezza dell'accoglienza da parte delle scuole	
Febbraio 2018	Verificare il numero degli iscritti e la scelta tra i diversi indirizzi	Rapporto tra alunni frequentanti gli Istituti di Istruzione secondaria di I Grado del territorio e gli iscritti presso l'IIS "don P. Diana"	Gli studenti manifestano spesso la volontà di studiare negli istituti presenti nelle città limitrofe	Studenti più consapevoli delle scelte da fare	

RAPPORTO

Numero di alunni delle terze medie del territorio /iscritti all'Istituto Diana di Morcone

ISTITUTI COMPRENSIVI (Bacino di utenza dell'Istituto)	CLASSI/FREQUENTANTI	Iscritti all'IIS Diana	Verso altre scuole
IC MORCONE	IIIA 22	Liceo Morcone 5	36
	IIIB 21	IPSSAR 2	
IC SAMNIUM(Pontelandolfo)	IIIA Pontelandolfo 9	—	47
	IIIA/IIIB Fragneto 27		
	IIIA Casalduni 11		
IC COLLE SANNITA	IIIA Colle Sannita 19	Liceo Colle 7	36
	IIIB Castelpagano 19	IPSSAR 8	
	IIIC1 Circello 13	ITE 14	
	IIIC2 Circello 14		
IC S.MARCO DEI CAVOTI	III A 22	IPSSAR 5/6	39/40
	IIIB 23		
ALTRI Istituti Comprensivi		IPSSAR 2/4	

Obiettivo di processo n. 4

Promuovere percorsi di formazione sui temi della gestione della classe, della progettazione e valutazione per competenze, della didattica inclusiva e dell'uso delle tecnologie multimediali anche disseminando le buone prassi realizzate attraverso la sperimentazione legata alla rete "Scuola senza zaino".

Tempistica delle attività

Attività	set	ott	nov	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu
Formazione su nuovi strumenti di progettazione e valutazione autentica e inclusiva	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)
Formazione Alternanza Scuola/Lavoro	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)

Monitoraggio delle azioni

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio	Strumenti di misurazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/necessità di aggiustamenti
Marzo 2018	Corsi pianificati dalla scuola Iscrizioni dei docenti a corsi simili organizzati da enti esterni	Analisi quantitativa dei dati 27 didattica per competenze 33 Alternanza Scuola-Lavoro	-	Percentuale elevatissima di docenti in formazione	-
Maggio 2018	Tasso di frequenza docenti iscritti Indice di gradimento dell'attività di formazione	Registro presenze Questionari	-	-	-
Giugno 2018	Ricaduta nella prassi didattica	Documentazione prodotta nei laboratori di formazione	Corsi svolti a fine anno scolastico	Da verificare nel prossimo anno scolastico	Anticipo della formazione alla prima parte dell'anno scolastico

Corso di formazione
"Alternanza Scuola-Lavoro"
Questionario di gradimento
(24 docenti frequentanti)

1) Il relatore ha esposto con chiarezza?

molto 16
abbastanza 8
poco
per nulla

2) Il relatore ha evidenziato disponibilità alle richieste dei corsisti?

molto 15
abbastanza 9
poco
per nulla

3) L'iniziativa ha suscitato interesse?

molto 8
abbastanza 13
poco 2
per nulla 1

4) Ai fini della sua formazione, ritiene che il corso possa avere ricadute sulla sua attività?

molto 2
abbastanza 18
poco 2
per nulla 2

5) Il corso ha contribuito a rafforzare le sue competenze personali?

molto 2
abbastanza 20
poco 1
per nulla 1

6) Le consente di applicare alla sua attività didattica alcune strategie/tecniche apprese?

spesso 9
qualche volta 13
mai 2
nessuna risposta 1

7) Ritiene utile inserire nella programmazione del prossimo anno i suggerimenti che gli incontri le hanno offerto?

Sì 21
No 3

8) Ritiene utile che vengano organizzati approfondimenti in merito?

Sì 22
No 2

9) E' soddisfatto dell'aspetto organizzativo (cadenza degli incontri, orari, tempo di durata)?

Sì 6
 Abbastanza 8
 No

10) Il materiale proposto è apparso adeguato e funzionale?

Sì 16
 Abbastanza 7
 No 1

Obiettivo di processo n. 5

Promuovere la partecipazione attiva degli stakeholders alla vita della comunità scolastica attraverso il loro coinvolgimento in tutte le fasi del processo di erogazione dell'offerta formativa così da sollecitarli alla corresponsabilità circa gli esiti formativi degli studenti.

Tempistica delle attività

Attività	set	ott	nov	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu
Incontri con le parti sociali per condividere le linee di indirizzo dell'Offerta Formativa	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (in corso)	azione (attuata o conclusa)

Monitoraggio delle azioni

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio	Strumenti di misurazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/necessità di aggiustamenti
Gennaio 2018	Numero e tipologia di incontri	Presenza/assenza parti convocate	Difficoltà ad integrare le diverse realtà territoriali		Promuovere un'offerta formativa territoriale realizzando un organico collegamento delle istituzioni scolastiche in rete con la società civile
Giugno 2018	Reti di Scuole; n. Accordi formalizzati con Enti Locali, Territoriali e Agenzie culturali provinciali e interregionali	Rilevazione delle partecipazioni	Rapporti ancora troppo formali		Implementare i rapporti tra le istituzioni scolastiche e la società civile per un'esigenza di corresponsabilità rispetto all'Offerta Formativa del territorio

3. Valutazione, condivisione e diffusione dei risultati del Piano di Miglioramento

3.1 Valutazione dei risultati raggiunti sulla base degli indicatori relativi ai traguardi del RAV

Priorità 1

Risultati scolastici - Migliorare il livello di equità degli esiti formativi degli studenti nei diversi indirizzi.

Esiti

Risultati scolastici

Data rilevazione	Indicatori scelti	Risultati attesi	Risultati riscontrati	Differenza	Considerazioni critiche e proposte di integrazione e/o modifica
Giugno 2018	Percentuale studenti non ammessi alla classe successiva e/o sospesi con particolare riferimento al biennio dei diversi indirizzi	Riduzione della percentuale degli alunni non ammessi e/o sospesi con riferimento all'A.S. 2016/2017			

CLASSI I 2016/2017

LICEO MORCONE:	3 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO
LICEO COLLE SANNITA:	NESSUN ALUNNO SOSPESO O NON AMMESSO
IPSSAR COLLE SANNITA:	7 ALUNNI NON AMMESSI; 12 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO
ITE CIRCELLO:	1 ALUNNO CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO

CLASSI I 2017/2018

LICEO MORCONE:	NESSUN ALUNNO SOSPESO O NON AMMESSO
LICEO COLLE SANNITA:	NESSUN ALUNNO SOSPESO O NON AMMESSO
IPSSAR COLLE SANNITA:	4 ALUNNI NON AMMESSI; 4 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO
ITE CIRCELLO:	CLASSE NON PRESENTE

CLASSI II 2016/2017

LICEO MORCONE:	4 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO
----------------	---------------------------------------

LICEO COLLE SANNITA:	CLASSE NON PRESENTE
IPSSAR COLLE SANNITA.	1 ALUNNO NON AMMESSO; 7 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO
ITE CIRCELLO:	1 ALUNNO NON AMMESSO; 3 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO

CLASSI II 2017/2018

LICEO MORCONE:	NESSUN ALUNNO SOSPESO O NON AMMESSO
LICEO COLLE SANNITA:	NESSUN ALUNNO SOSPESO O NON AMMESSO
IPSSAR COLLE SANNITA.	2 ALUNNI NON AMMESSI; 8 ALUNNI CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO
ITE CIRCELLO:	NESSUN ALUNNO NON AMMESSO; 1 ALUNNO CON SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO

Priorità 2

Ridurre la variabilità dei risultati alle prove standardizzate nazionali interna alla scuola: tra le classi, tra gli indirizzi.

Esiti

Risultati nelle prove standardizzate

Data rilevazione	Indicatori scelti	Risultati attesi	Risultati riscontrati	Differenza	Considerazioni critiche e proposte di integrazione e/o modifica
Giugno	Comparazione dei risultati ottenuti dagli studenti nei vari indirizzi e nelle classi parallele degli stessi indirizzi dove presenti	Riduzione della variabilità con riferimento ai risultati ottenuti nell'anno scolastico 2016/2017	Vedi obiettivo di processo n° 1		

3.2 Processi di condivisione del piano all'interno della scuola

Momenti di condivisione interna	Persone coinvolte	Strumenti	Considerazioni nate dalla condivisione
Dipartimenti disciplinari	Docenti	Materiale multimediale di presentazione del Piano	
Consigli di classe	Docenti /Studenti/Genitori		
Collegio dei docenti	Docenti		
Consiglio di Istituto	Docenti/Personale ATA/Studenti/Genitori		
GLI	Docenti /ASL /Genitorii/Studenti		
Sito web	Personale scolastico e stakeholders	Pubblicazione del Piano in una sezione dedicata del sito web	

3.3 Modalità di diffusione dei risultati del PdM sia all'interno sia all'esterno dell'organizzazione scolastica

Azioni per la diffusione dei risultati del PdM all'interno della scuola

Metodi/Strumenti	Destinatari	Tempi
Relazione e presentazione anche con materiali multimediali dei risultati raggiunti al Collegio dei docenti, al Consiglio d'Istituto e ai Consigli di classe estesi a genitori e studenti. Incontri informativi con il personale ATA	Docenti, famiglie, personale ATA, studenti	Giugno 2018

Azioni per la diffusione dei risultati del PdM all'esterno

Metodi/Strumenti	Destinatari delle azioni	Tempi
Pubblicazione esiti sul sito web dell'istituzione scolastica	Stakeholders	Giugno 2018

3.4 Componenti del Nucleo di valutazione e loro ruolo

Nome	Ruolo
Giovanni Marro	Dirigente scolastico
Carla Cavoto	Funzione strumentale Area “Gestione Alternanza scuola-lavoro”
Giovanna Cioccia	Funzione strumentale Area “Gestione Monitoraggio e valutazione “
Michelina Zaccari	Funzione strumentale Area “Gestione Sistema Qualità “
Maria Giuseppina Polletta	Funzione strumentale Area “Gestione Continuità e Orientamento
Prima Verzino	Funzione Strumentale Area “Inclusione

